

Нетипичные медные шиллинги Яна II Казимира Вазы (1648–1668)

Медные шиллинги Яна Казимира являются самыми распространенными монетами, отчеканенными в 1660–1666 гг. на монетных дворах Великого Княжества Литовского (ВКЛ), их эмиссии были самыми большими в истории государства. Еще одной исключительной особенностью медных шиллингов ВКЛ является то, что во время их чеканки и после ее окончания число подделок этих монет было очень велико. По мнению многих авторов [1], количество поддельных медных шиллингов Яна Казимира может достигать от 10 до 100 процентов официальной эмиссии. Это, безусловно, указывает и на хорошую организацию их производства, поскольку часть поддельных медных шиллингов отличается очень высоким качеством, единообразием штемпелей. Большое число подделок, встречающихся вместе с шиллингами официальных эмиссий, плохое состояние монет из-за изношенности или коррозии – все это создает много путаницы при атрибуции данных монет. Некоторые авторы к официальным эмиссиям медных шиллингов Яна Казимира отнесли монеты, на которых год чеканки и монограмма управляющего монетным двором или знак казначея ВКЛ не соответствуют характерному соотношению этих элементов монеты, и включили их в свои каталоги [2]. До сих пор в сообществе нумизматов не прекращается дискуссия о том, существуют ли такие монеты на

самом деле и к какому монетному двору их следует относить. Цель настоящей статьи – предложить анализ этой проблемы при помощи научного метода и отмежеваться от широко распространенных спекуляций на эту тему.

Медные шиллинги, на которых год чеканки и монограмма управляющего монетным двором или знак казначея ВКЛ не соответствуют сочетанию этих элементов, присущему конкретному монетному двору, мы будем называть нетипичными. В настоящее время в каталогах [2] представлено довольно много нетипичных вариантов медных шиллингов Яна Казимира (таблица 1).

Исследователи [3], проводившие анализ первичных письменных источников, доказали, что медные шиллинги Яна Казимира чеканились на монетных дворах Уяздово, Оливы, Вильнюса, Бреста, Каунаса и Мариенбурга и только в определенные годы (таблица 2).

Типичными шиллингами официальных эмиссий следует считать только такие монеты, на которых отчеканены даты, монограммы управляющих монетными дворами и знаки казначеев ВКЛ, соответствующие данным письменных источников (таблица 2).

Относительно представленных в таблице 2 типичных вариантов медных шиллингов мнения всех авторов совпадают. Попытаемся ответить на вопро-

Таблица 1

Представленные в каталогах нетипичные варианты медных шиллингов Яна Казимира

№ п/п	Год на реверсе	Монограмма управляющего монетным двором (аверс)	Знак казначея ВКЛ (реверс)	Каталог и каталожный номер
1	1661	TLB	Kryszpin	Кор 3588 / MB 19
2	1665	GZH	Голова оленя	Кор 3596 / CZ-JK760
3	1665	GFH	Wieniawa	Кор 3598 / CZ-JK 758 ir 759 / MB 14
4	1666	GFH	Wieniawa	Кор 3600 / CZ-JK 764 ir 765 / MB 15
5	1666	TZH	Kryszpin	Кор 3603 / CZ-JK 766 / Niem 151a / Pien 45 A
6	1665	TLB	Ворон	Кор 3597 / CZ-JK 755 / Niem 124a / MB 10 / Pien 37 3
7	1666	TLB	Ворон	Кор 3599 / CZ-JK 761 / Niem 131 ir 131a / MB 11
8	1667	TLB	Ворон	Кор 3605 / CZ-JK 769 / Niem 155a / MB 12 / Pien 37 5
9	1667	TLB	Kryszpin	Кор 3606 / CZ-JK 770 / MB 20 / K-S / Pien 39 1
10	1668	TLB	Kryszpin	Кор 3607 / CZ-JK 771 / Niem 163a / MB 21 / Pien 39 4

Таблица 2

Варианты типичных медных шиллингов

№ п/п	Год на реверсе	Монетный двор	Монограмма управляющего монетным двором (аверс)	Знак казначея ВКЛ
1	1660	Уяздовский	TLB	Ворон
2	1661	Уяздовский	TLB	Ворон
3	1663	Оливский	GFH	Wieniawa
4	1664	Вильнюсский	TLB	Kryszpin
5	1665	Вильнюсский	TLB	Kryszpin
6	1665	Брестский	TLB	Kryszpin
7	1665	Каунасский	GFH	Голова оленя
8	1666	Вильнюсский	TLB	Kryszpin
9	1666	Брестский	TLB	Kryszpin
10	1666	Каунасский	GFH	Голова оленя
11	1666	Мариенбургский	GFH	Kryszpin

сы, какие из нетипичных вариантов шиллингов существуют на самом деле, а какие нет; нетипичные варианты шиллингов следует отнести к официальным эмиссиям или к подделкам.

Детально проанализируем каждый нетипичный вариант шиллинга, представленный в *таблице 1*.

1-й вариант. 1661 г. На аверсе – монограмма TLB, на реверсе – знак казначея ВКЛ «Kryszpin», на аверсе и реверсе – типичные легенды.

В каталогах не представлены фотографии монеты. О ее существовании свидетельствует гораздо более поздняя находка* (*рисунок 1*).



Рисунок 1. Шиллинг 1661 г. со знаком «Kryszpin» на реверсе [4]

Эта монета является очевидной подделкой, которую фальсификаторы изготовили не ранее 1664 г., когда на рынке появились первые монеты со знаком «Kryszpin», отчеканенные на Вильнюсском монетном дворе. Во-первых, совершенно невозможно, чтобы монета была отчеканена на монетном дворе Уяздово и помечена знаком «Kryszpin», поскольку это монограмма казначея ВКЛ Йеронима Киршенштейна, который вступил в должность казначея ВКЛ только в 1664 г. В 1661 г. казначеем ВКЛ был Винцент Гонсевский. Таким образом, отнести эту монету к уяздовской эмиссии совершенно нелогично. Если отнести ее к вильнюсской или брестской эмиссиям 1664–1666 гг., возникает

вопрос относительно даты (1661 г.), отчеканенной на монете. Однако все сомнения в принадлежности этой монеты к официальным эмиссиям может устранить анализ самой монеты и ее сравнение как с шиллингами официальной эмиссии, отчеканенными на Уяздовском монетном дворе в 1661 г. (*рисунок 2, а*), так и с шиллингами вильнюсской (*рисунок 2, б*) и брестской (*рисунок 2, с*) официальных эмиссий.



Рисунок 2. Шиллинги официальных эмиссий, отчеканенные в Уяздово, Вильнюсе и Бресте

* Представлена в электронном каталоге: <http://baracinka.at.tut.by/>

Очевидно, что изображение герба «Погоня» на реверсе анализируемой монеты совершенно не похоже на изображения «Погони», характерные для монетных дворов Уяздова и Бреста. Оно немного напоминает «Погоню», характерную для монет, отчеканенных на Вильнюсском монетном дворе в 1664 г., однако отличается от нее. Кроме того, буквы легенды и дата на реверсе монеты отчеканены неровно. Итак, нет сомнений, что нетипичный шиллинг с датой 1661 г. и знаком «Kryszipin» на реверсе является довольно качественной подделкой той эпохи, изготовленной не ранее 1664 г.

2-й вариант. 1665 г. На аверсе – монограмма GZH, на реверсе – знак казначея ВКЛ «Голова олень», на аверсе и реверсе – типичные легенды.

В каталогах нет фотографии этой монеты. Учитывая то, что буквы Z нет ни в монограммах, ни в легендах типичных монет и что Каунасский монетный двор не чеканил никаких других монет, кроме медных шиллингов, остается неясным, почему на монете появилась буква Z. Если бы буква Z была в легенде или на указанном монетном дворе чеканились и другие монеты, в легенде которых использовалась эта буква, можно было бы предположить, что из-за ошибки штемпеля буква Z, введенная в типичный штемпель, создала новый тип монет. Следует сделать вывод, что не существует нетипичного шиллинга с монограммой GZH на аверсе, отчеканенного на Каунасском монетном дворе в 1665 г. Нет ни одной фотографии или сканированного изображения такой монеты. За последние 15 лет не приходилось видеть такой монеты ни в материалах кладов или коллекций, ни на электронных аукционах, ни на нумизматических форумах. Этот нетипичный вариант шиллинга Каунасского монетного двора появился в результате анализа авторами дефективной монеты Каунасского монетного двора, когда из-за дефекта чеканки, смещения штемпеля, изношенности, коррозии буква F монограммы управляющего монетным двором была повреждена и истолкована как Z. Таким образом, создан несуществующий вариант медного шиллинга.

3–4-й варианты. 1665 г. или 1666 г. На аверсе – монограмма GFH, на реверсе – знак казначея ВКЛ «Wieniawa», на аверсе и реверсе – типичные легенды.

В каталогах нет фотографий монет. В каталоге [2, CZ-JK] представлено по два варианта нетипичных шиллингов 1665–1666 гг. – в легенде реверса в слове DUC используются буквы U и V. Поскольку из документов, описывающих деятельность монетного двора Оливы, достаточно хорошо известно, что этот монетный двор работал только в 1663 г., нет основания утверждать, что он работал и после официального закрытия, или предполагать, что заранее были заготовлены, а затем использованы штемпеля с будущими датами. В истории чеканки монет и в истории чеканки медных шиллингов Яна Казимира наблюдается обратная тенденция; монеты могли быть чеканены с использованием прошлогодних штемпелей; поскольку их изготовление являлось сложным и дорогим технологическим процессом, их могли использовать дольше, чем предполагалось, но не наоборот.

Не существует ни одной фотографии или сканированного изображения такой монеты. Каталоги,

в которых описана эта монета, не представляют никаких ссылок на музейный или коллекционный материал. За последние 15 лет никто и нигде не видел такой монеты. С другой стороны, за это время в руки автора попало много плохо отчеканенных или изношенных монет официальной эмиссии 1663 г. Оливского монетного двора. На их реверсе плохо видна дата, хотя монеты можно ясно идентифицировать как монеты официальной эмиссии (по типичным бюстам монарха на аверсе и типичным вариантам «Погони» на реверсе). В некоторых случаях дефекты цифры 3 таковы, что они имитируют цифры 5 или 6, что является причиной ошибки при идентификации монеты. Поскольку цифра 3 на монетах монетного двора Оливы отчеканена по-другому (а именно, как «3»), при наличии дефекта в верхней части цифры она становится похожей на цифру 6, а при повреждении средней части – на цифру 5. Автору также попадались монеты из эмиссии монетного двора Оливы, на которых дефекты реверса цифру 3 превращали в цифру 7 (когда стерта нижняя часть цифры) или 8 (из-за неточности штамповки). Таким образом, очевидно, что медных шиллингов 1665 г. или 1666 г. с монограммой GFH на аверсе и знаком казначея ВКЛ «Wieniawa» на реверсе не существует. Это всего лишь результат ошибочной идентификации дефектных монет официальной эмиссии, отчеканенных на Оливском монетном дворе. Странно, что каталоги не представляют нетипичных вариантов шиллинга монетного двора Оливы с датами 1667 г. и 1668 г., поскольку эти цифры (7 и 8) даже легче представить вместо цифры 3 на дефектных монетах. На рисунках 3–6 представлены типичные примеры шиллингов официальной эмиссии монетного двора Оливы, на которых дефект деформирует цифру 3 и имитирует цифры 5, 6, 7 и 8.



Рисунок 3. Дефектная монета 1663 г. монетного двора Оливы, на конце даты которой имитирована цифра 5



Рисунок 4. Дефектная монета 1663 г. монетного двора Оливы, на конце даты которой имитирована цифра 6 [5]

На рисунке 4 представлена монета из каталога коллекции Д. Каубриса [5], каталожный № 1129. Это очень типичный пример, однако автор каталога без всяких сомнений относит монету к шиллингам



Рисунок 5. Дефектная монета 1663 г. монетного двора Оливы, на конце даты которой имитирована цифра 7



Рисунок 6. Дефектная монета 1663 г. монетного двора Оливы, на конце даты которой имитирована цифра 8

официальной эмиссии 1663 г., что является абсолютно правильным.

На *рисунке 7* представлена монета, на аверсе которой отчеканена монограмма TLB, а на реверсе – дата 1664 и знак «Wieniawa».



Рисунок 7. Нетипичный шиллинг 1664 г. [6]

Эта монета также относится к нетипичным шиллингам. Ее описания нет в каталогах. Однако на одной немецкой нумизматической веб-странице представлена качественная фотография монеты [6]. Ее следует оценить. Поскольку из письменных источников известно, что Оливский монетный двор после 1663 г. не работал, монету нельзя отнести к официальной эмиссии. Кроме того, на аверсе имеется монограмма TLB, которая свойственна Уяздовскому, Вильнюсскому и Брестскому монетным дворам, а на реверсе – знак «Wieniawa», характерный только для Оливского монетного двора. В 1664 г. медные шиллинги чеканились исключительно на Вильнюсском монетном дворе. Таким образом, монета могла быть отчеканена на любом из этих монетных дворов. Однако при внимательном рассмотрении становится ясно, что это подделка эпохи, в которой фальсификаторы смешали атрибуты различных монетных дворов. На то, что монета является фальшивкой, указывает «Погоня» на реверсе, совершенно не характерная ни для одного монетного двора, а портрет монарха на аверсе также не соответствует штемпелям официальных эмиссий. Знак «Wieniawa» также не типичен для монет официальной эмиссии Оливского монетного двора, а последняя буква монограммы на

аверсе лишь отдаленно напоминает букву В. Таким образом, монета является подделкой эпохи, изготовлена после 1664 г., когда в обороте находились монеты, отчеканенные на Уяздовском, Оливском и Вильнюсском монетных дворах, элементы которых имитируются на этой монете.

5-й вариант. 1666 г. На аверсе – монограмма TZH, на реверсе – знак казначея ВКЛ «Kryszpin», на реверсе – нетипичная легенда.

В каталогах Кор [2] и CZ-ЖК [2] представлены идентичные рисунки этой монеты, легенда реверса начинается словом SOLI, указывается, что над «Погоней» имеется розетка. В каталоге Кор [2] представлено только описание такой монеты, без рисунка, легенда реверса начинается словом SOLI, дается ссылка на каталог Е. Гуттен-Чапского. В каталоге Pien [2] представлена фотография такой монеты (*рисунком 8*), однако легенда реверса начинается словом POLI, над «Погоней» имеется розетка.



Рисунок 8. Нетипичный шиллинг 1666 г. с монограммой TZH [7]

Поскольку в каталоге (пусть даже в одном) представлена фотография данной монеты, можно утверждать, что такая монета существует. Учитывая то, что в каталоге CZ-ЖК представлено описание, в котором утверждается, что легенда реверса начинается словом SOLI и на ней имеется розетка (обычно в этом месте бывает корона), можно предположить, что существовало несколько вариантов такой монеты. Детальный анализ представленной в каталоге Pien фотографии показал, что эту монету нельзя относить к официальной эмиссии Мариенбургского монетного двора. Непонятно, что имитирует монограмма TZH на аверсе: характерную для части монетных дворов монограмму TLB или монограмму GFH, характерную для Мариенбургского монетного двора. Появление буквы Z никак не обосновано – это не может быть ошибкой штемпеля, поскольку буква Z не использовалась в легенде шиллингов, отчеканенных на Мариенбургском монетном дворе, а другие монеты на этом монетном дворе в 1666 г. не чеканились. На реверсе видна нетипичная легенда, в которой вместо слова SOLI имеется слово POLI, а вместо короны – розетка. Кроме того, портрет монарха на аверсе не характерен ни для шиллингов Мариенбургского монетного двора, ни для шиллингов, отчеканенных на других монетных дворах. «Погоня» также не соответствует типичной «Погоне» на шиллингах Вильнюсского монетного двора, хотя похожа на типы «Погони» Мариенбургского (*рисунком 9*) и Каунасского монетных дворов. С учетом данных анализа можно утверждать, что эта монета является подделкой эпохи, имитирующей шиллинги Мариенбургского монетного двора.



Рисунок 9. Типичные шиллинги Мариенбургского монетного двора

6–8-й варианты. 1665 г., 1666 г., 1667 г. На аверсе – монограмма TLB, на реверсе – знак казначея ВКЛ «Ворон», на аверсе и реверсе – типичные легенды.

Атрибуция этих вариантов медных шиллингов является сложной задачей. В одной из новейших статей о нетипичных медных шиллингах Яна Казимира утверждается, что это официальные эмиссии, посвященные семье гетмана польного ВКЛ Винцента Гонсевского в качестве компенсации за личные расходы, понесенные в войнах с казаками и шведами [8]. Винцент Гонсевский до конца 1662 г. занимал также должность казначея ВКЛ, его знаком «Ворон» маркировались медные шиллинги ВКЛ, чеканенные на Уяздовском монетном дворе в 1660–1661 гг. Авторы указанной статьи утверждают, что медные шиллинги, датированные 1665–1667 гг., на реверсе которых отчеканен знак «Ворон», являются именно специальной эмиссией, целью которой было рассчитаться с семьей Винцента Гонсевского.

Вышеуказанная статья [8] является отличным поводом для дискуссии. Во-первых, хотелось бы обратить внимание на то, что ее авторы не цитируют конкретного документа короля Яна Казимира или какого-то органа, обладающего полномочиями выпуска монет, в котором предусмотрена специальная эмиссия, предназначенная для семьи Гонсевских; не указывается ни дата документа, ни монетный двор, ни размер эмиссии, ни ответственное за эмиссию лицо. Авторы указывают, что монеты могли быть отчеканены на Уяздовском монетном дворе, они не представляют ни одной фотографии монеты 1665–1667 гг. со знаком «Ворон» на реверсе и не дают точного указания, где они видели такие монеты. Поэтому на основании намного более подробных исследований деятельности чеканивших шиллинги монетных дворов ВКЛ, сделанных другими авторами путем изучения первоисточников (отчетов монетных дворов, комиссий по выпуску денег, канцелярских дел и прочих документов), на основании анализа каталогов, фактического материала монет можно утверждать, что официальных эмиссий медных шиллингов, предназначенных для возмещения расходов семьи Гонсевских, не было. Такие монеты либо не существуют, либо являются подделками эпохи, имитирующими монеты официальных эмиссий.

Учитывая то, что предпосылки анализируемой статьи [8] являются необоснованными и недостоверными, необходим отдельный анализ монет, датированных 1665–1667 гг. с отчеканенным на реверсе знаком «Ворон». Автору известны только две такие монеты, фотография одной из них представлена в упомянутом выше каталоге Pien (рисунок 10), вторая монета имеется в коллекции автора (рисунок 11).



Рисунок 10. Медный шиллинг 1665 г. со знаком «Ворон» [9]



Рисунок 11. Медный шиллинг 1666 г. со знаком «Ворон»

Анализ представленной в каталоге Pien фотографии монеты с отчеканенной датой 1665 г. и знаком «Ворон» показывает, что «Погоня» на реверсе очень похожа на тип «Погони», характерный для шиллингов 1661 г. Уяздовского монетного двора (рисунок 2, а), хотя отличается от него.

Однако знак «Ворон» заметно отличается от знаков «Ворон», типичных для шиллингов 1661 г. монетного двора Уяздово. Кроме того, портрет монарха на аверсе не соответствует типичным портретам на аверсах монет Уяздовского, Вильнюсского и Брестского монетных дворов. Поэтому следует сделать вывод, что монеты 1665 г. со знаком «Ворон» на реверсе являются подделками эпохи, которые появились после 1665 г. и имитируют монеты Вильнюсского и Брестского монетных дворов, однако при их чеканке неправильно подобраны элементы штампея, вследствие чего получены нетипичные монеты. В каталоге Pien (рисунок 10) представлена фотография исключительно качественной системной подделки эпохи.

Медный шиллинг 1666 г. со знаком «Ворон» очень интересен тем, что «Погоня» на реверсе явно не соответствует никаким типам изображения «Погони» на монетах официальных эмиссий. Однако она соответствует изображению на системных подделках, которые имитируют монеты 1666 г. Вильнюсского монетного двора. Монеты такого типа (рисунок 12) некоторые авторы относят к подделкам Бержавне. Встречаются очень часто.

Итак, сравнение медного шиллинга 1666 г. с отчеканенным на реверсе знаком «Ворон» с подделками, имитирующими шиллинги 1666 г. Вильнюсского монетного двора, выявляет очевидное сходство «Погони» на реверсе обеих монет. Поэтому следует сделать вывод, что медный шиллинг с датой 1666 г. и знаком «Ворон» на реверсе является подделкой эпохи, близкой к очень распространенному типу



a



b

Рисунок 12. Поддельные медные шиллинги, имитирующие монеты 1666 г. Вильнюсского монетного двора

подделок, имитирующих шиллинги Вильнюсского монетного двора со знаком «Kryszpin» на реверсе.

9–10-й варианты. 1667 г. или 1668 г. На аверсе – монограмма TLB, на реверсе – знак казначея ВКЛ «Kryszpin», на аверсе и реверсе – типичные легенды.

Эти варианты шиллингов описывают многие каталоги. Однако часть из них (CZ-JK, Кор, K-S, MB, Niem [2]) представляют неточные описания монет. Единственный каталог K-S наряду с представленным изображением и описанием шиллинга 1667 г. указывает, что это, скорее всего, подделка эпохи. И только в каталоге Pien представлены их фотографии. Автор видел достаточно много таких монет как на электронных аукционах, так и на форумах нумизматов. При более внимательном рассмотрении становится очевидным, что шиллинги, отнесенные к 1667 г., являются совершенно нормальными шиллингами 1665 г. Вильнюсского монетного двора, на дате которых цифра 5 повернута (горизонтально) и имитирует цифру 7. Монеты в плохом состоянии и вводят в заблуждение исследователей, которые ошибочно относят их к монетам 1667 г. Даже каталог Pien представляет фотографию такой монеты (рисунок 13).



Рисунок 13. Медный шиллинг 1665 г. Вильнюсского монетного двора с повернутой цифрой 5 [9]

Есть и другие примеры таких монет (рисунок 14). Поэтому следует сделать вывод, что не существует шиллингов 1667 г. с монограммой TLB на аверсе и знаком казначея ВКЛ «Kryszpin» на реверсе. Это неправильно атрибутированные шиллинги официальной эмиссии Вильнюсского монетного двора с повернутой цифрой 5 на конце даты.



Рисунок 14. Пример шиллингов 1665 г. Вильнюсского монетного двора с повернутой цифрой 5

Нетипичные шиллинги (10-й вариант) с отчеканенной датой 1668 г. с монограммой TLB на аверсе и знаком казначея ВКЛ «Kryszpin» на реверсе – это отдельный и уникальный вариант. При внимательном рассмотрении как фотографии такой монеты, представленной в каталоге Pien [2] (рисунок 15), так и примеров, представленных на форумах нумизматов (рисунок 16), видно, что цифру 8 на дате имитирует цифра 5, перечеканенная из цифры 4. Такое же мнение высказывает современный исследователь медных шиллингов Ц. Вольский [10].



Рисунок 15. Медный шиллинг 1665 г. Вильнюсского монетного двора с цифрой 4, перечеканенной на цифру 5 [11]



Рисунок 16. Примеры шиллингов 1665 г. Вильнюсского монетного двора с цифрой 4, перечеканенной на цифру 5

Таким образом, можно утверждать, что официальных эмиссий медных шиллингов 1667 г. и 1668 г. Вильнюсского монетного двора не было и таких монет не существует. Во время чеканки из-за некоторых нюансов технологии повернутая цифра 5 имитирует цифру 7, а цифру 8 имитирует цифра 4, перечеканенная на цифру 5 и слившаяся с ней.

Обобщая анализ нетипичных медных шиллингов Яна II Казимира Вазы, следует отметить, что авторы каталогов монет ВКЛ скептически оценивают возможность существования этих монет и в свои каталоги [12] не включили ни одного такого шиллинга. Исторические данные, представленные в работах авторов [3], анализировавших первоисточники о выпуске медных шиллингов ВКЛ и деятельности монетных дворов, указывают на то, что нет основания утверждать, что могли быть официальные эмиссии этих монет после 1666 г. или что были дополнительные специальные эмиссии, существование которых могло бы объяснить появление нетипичных шиллингов. Обилие и многообразие подделок медных шиллингов Яна Казимира часто вводят исследователей в заблуждение, и монеты плохого

качества позволяют обнаружить «уникальные» варианты этих монет.

На основании всего вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1. Нетипичные медные шиллинги Яна Казимира являются либо подделками эпохи, либо несуществующими монетами, за которые авторы принимают дефектные монеты, либо монетами официальной эмиссии, цифры на конце даты которых отчеканены нетипичным образом.

2. Анализ первоисточников, в которых представлена информация о чеканке медных шиллингов Яна Казимира, деятельности монетных дворов, количестве отчеканенных монет, указывает на то, что нет оснований предполагать, что монетные дворы работали дольше, чем было запланировано, что были дополнительные эмиссии и что могли быть отчеканены нетипичные монеты.

3. Часть нетипичных медных шиллингов Яна Казимира являются подделками эпохи (1-й, 5-8-й варианты) и монета, на аверсе которой отчеканена монограмма TLB, а на реверсе – дата 1664 и знак «Więniawa»).

4. Часть медных шиллингов Яна Казимира являются нормальными монетами соответствующих официальных эмиссий, однако они ошибочно идентифицированы из-за дефектов, которые имитируют нетипичные годы чеканки шиллингов (2-4-й варианты).

5. Часть нетипичных медных шиллингов Яна Казимира являются монетами соответствующих официальных эмиссий, однако дата была отчеканена нетипичным образом – повернуто последнее число даты или перечеканена последняя цифра предыдущей даты (9-10-й варианты).

Арунас ЖЕБРАУСКАС,
член Литовского нумизматического общества

Источники:

1. Juknevičius, A., Remecas, E. *Kėdainių monetų lobis (1666/2006)*. Numizmatika 7–8. Vilnius, 2008. P. 37–44; *Monetų radiniai Lietuvoje. Lietuvos nacionalinis muziejus. Vilnius 2006*. P. 20, 21; Ivanauskas, E. *Förfälskningar av republiken Livlands kopparschillingar // Svensk Numismatisk Tidskrift. Stockholm, 1992, Nr. 1*. S. 12,13.
2. Niemirydz, W. *Katalog szelągów miedzianych Jana Kazimiera (Niem)*. Warszawa, 1982. P. 15–17, 24; Kopicki, E. *Plusrowany skorowidz pieniędzy polskich i z Polska związanych (Kop)*. Warszawa, 1995. I d. S. 159, 160. II d. S. 190, 191; Kaminski, C., Kurpiewski, J. *Katalog monet polskich 1649–1696 (CZ-JK)*. Warszawa, 1982. S. 155–158; Манеты Беларуси да 1707 года. Гулецькі, Д., Грамыка, А., Крываручка, А. (МВ). Мінск, 2007. С. 152, 153; Какарко, В.И., Шталенков, И.Н. *Монеты Великого княжества Литовского 1492–1707. Каталог (К-С)*. Минск, 2005. С. 60; Pieńkowski, R. *Moneta miedziana na ziemiach polskich. Katalog (Pien)*. Legnica, 1997. S. 22–27.
3. Janušonis, S. *Nieznane rachunki z lat 1663–1667 dotyczące bicia miedzianych szelągów w miennicach W.Ks.Litewskiego // Wiadomości numizmatyczne. Warszawa, 1975, z. 2*. S. 96–119; Janušonis, S. *Viena 1663–1667 m. Lietuviškų šilingų mįslių // Lietuvos istorijos metraštis. 1991 m. Vilnius, 1993*. P. 151–157; Gutkowski, J. *Inwentarz mennicy szelągowej Ujazdowskiej z roku 1663 // Wiadomości numizmatyczne. Warszawa, R XIV, 1970, z. 2*. S. 121–125; Ivanauskas, E., Douchis, R.J. *Lietuvos monetų kalybos istorija 1495–1769*. Vilnius, 2002. P.152–169; Синчук, И. «Шеляжные» монетные дворы ВКЛ и медные солиды Яна Казимира в кладах. *Materialy z III Międzynarodowej konferencji numizmatycznej. Polskie towarzystwo numizmatyczne. Warszawa, 1998*. S. 153–168.
4. Руслан Равяка, интернет-каталог: <http://baracinka.at.tut.by/>
5. Sajauskas, S. *Domininko Kaubrio lietuviškų pinigų kolekcija*. Kaunas, 2010. P. 252.
6. <http://www.muenzen-ritter.com/galerie/?area1=Münzen%20des%20Auslands&area2=Polen&&side=1&side=0&side=1&side=2&side=3&side=4&side=5&side=6&side=7&side=8&view=12001>
7. Pieńkowski, R. *Moneta miedziana na ziemiach polskich. Katalog*. Legnica, 1997. S. 27.
8. Куклик, Б., Филипов, К. *Медные шеляги полевого гетмана Винцентия Гонсевского великого подскарбия литовского // Банкаўскі веснік, 2006. № 4 (33)*. С. 73, 74.
9. Pieńkowski, R. *Moneta miedziana na ziemiach polskich. Katalog*. Legnica, 1997. S. 24.
10. <http://www.katalogmonet.pl/Monetypolskie/Miedziane-szel%C4%85gi-Jana-Kazimierza-okiem-specjalisty%E2%80%93rozmowa-z-Cezarym-Wolskim>
11. Pieńkowski, R. *Moneta miedziana na ziemiach polskich. Katalog*. Legnica, 1997. S. 25.
12. Sajauskas, S., Kaubrys, D. *Lietuvos didžiosios kunigaikštystės numizmatika*. Vilnius, 1993. P. 366–381; Sajauskas, S., Kaubrys, D. *Lietuvos didžiosios kunigaikštystės numizmatika II dalis*. Kaunas, 2006. P. 224–229; Ivanauskas, E., Douchis, R.J. *Coins of Lithuania 1386–1707*. Vilnius-Columbia, 1999. P. 244–249, 257–259; Ivanauskas, E. *Coins of Lithuania 1386–2009*. Vilnius, 2009. P. 308–318; Sajauskas, S. *Domininko Kaubrio lietuviškų pinigų kolekcija*. Kaunas, 2010. P. 252–259.